

Tilbakeviser UiS-kritikk

Jorid Midtlyng ledet det offentlige utvalget som nylig avga innstilling om den framtidige spesialpedagogiske opplæringen i Norge. Hun avviser langt på vei all kritikk universitetet i Stavanger har til innstillingen.

Gottfred Tunge tekst

STAVANGER: – Vi kunne sikkert med fordel presisert sammenhengen det er mellom atferdsmiljøet ved universitetet i Stavanger og den innstillingen vi har avgitt, sier komitéleder Jorid Midtlyng til Aftenbladet.

– Men, fortsetter hun, vi har heller ikke omtalt atferdsmiljøene ved de andre universitetene i Berge, Oslo og Trondheim.

– Dette er så langt Jorid Midtlyng vil gå i forhold til kritikken fra universitetet i Stavanger (UiS). UiS føler seg usynliggjort i rapporten fra Midtlyng-utvalget. I en innstilling på 277 sider og med et mandat UiS mener treffer akkurat den virksomheten som senter for lese- og atferdsforskning driver, er man forundret over innstillingen ikke nevner Stavanger-miljøet med ett eneste ord, bortsett fra i fotnoter som viser til vedleggene.

VISER TIL MANDATET: Jorid Midtlyng viser til mandatets innretning når Stavanger og de andre sentrene er utelatt fra hovedinnstillingen.

– Vi har forholdt oss til det som fra statens side er definert som «statlige spesialpedagogiske kompetansesenter», sier Midtlyng.

Hun viser imidlertid til at UiS-miljøet har hatt eget møte med utvalgets sekretariat.

– Utvalgets mandat og innstilling er meget omfattende. Vi måtte derfor foreta et utvalg slik at innstillingen ikke sprenget alle rammer.

Men Trondheim hadde i likhet med Stavanger møte i tilknytning til utvalgets arbeid. Det skjedde verken med sentrene i Bergen eller Oslo.

I innstillingen går utvalget inn for at to virksomheter som i dag er tilknyttet Statped (statlig spesialpedagogiske enheter som yter støtte og veiledning til kommuner og fylker), blir etablert som nye nasjonale senter.

Det gjelder samisk spesialpedagogisk støtte (Sead) og Lillegården kompetansesenter i Porsgrunn.

FORUNDRET: Det er det siste UiS er mest forundret over fordi den

SAKEN

Det såkalte Midtlyng-utvalgets offentlige utredning (NOU) om de spesialpedagogiske tjenestene, har fått hard kritikk fra universitetet i Stavanger. De føler seg forbigått og usynliggjort.



OPPGITTHET: Senterleder Unni Vere Midthassel, til venstre, og Anne Selnes i universitetsledelsen, er ganske oppgitt over manglene de mener å kunne dokumentere i innstillingen fra Midtlyng-utvalget. (Foto: Fredrik Refvem)

kompetansen som tilegnes Lillegården i Porsgrunn, er både reelt og i innstillingen svært lik den senter for atferds- og leseforskning ved UiS allerede har, bort-

sett fra et vesentlig punkt – at UiS har drevet utstrakt forskning over lang tid. Lillegården har i dag ingen tilknytning verken til høyskole eller universitet. Om

innstillingen blir vedtatt på dette punktet, må alt dette bygges opp så å si fra grunnen.

EN GLIPP?– Det kan virke som en

– Midtlyng kan ikke ha forstått oppbyggingen

STÅR PÅ SITT: Universitetet i Stavanger (UiS) går ikke tilbake på sin kritikk av Midtlyng-innstillingen. At UiS-sentrene ikke er nevnt med et eneste ord, oppfattes som bortimot meningsløst.

– Et helt sentralt spørsmål fra oss til Midtlyng-utvalget er følgende: Har de to sentrene ved UiS - senter for atferdsforskning og senter for leseforskning – status som nasjonale kompetansesentra eller har de det ikke?

Det er senterleder for atferdsforskningen ved UiS, Unni Vere Midthassel som spør. Hun er ikke beroliget av svarene komitéleder Jorid Midtlyng har gitt til kritikken fra Stavanger.

– Statped som organiserer hele

denne virksomheten, har listet opp alle kompetansesentrene i Norge på sin hjemmeside. Der er UiS selvsagt inne. Følgelig burde vi med vår kompetanse også vært tydelig inne i innstillingen. Våre definerte oppgaver kan dessuten knyttes direkte til Midtlyng-komiteens mandat. Når vi ikke er inne, må det skyldes at komiteen ikke har forstått den organisering og oppbygging som nasjonalt sett er på disse områdene.

– Det kan i hvert fall ikke være slik at vi er utelatt fordi vår virksomhet finansieres annerledes. Det er jo tjenestene i seg selv som må være avgjørende, ikke hvordan pengestrømmen går, sier Unni Vere Midthassel.

– Demokratisk problem om innstillinger misforstås

KRITISK TIL UTFORMING: Uten å ta stilling til komitéleder Jorid Midtlyng forklaringer på at sentrene ved universitetet i Stavanger (UiS) er utelatt fra Midtlyng-komiteens innstilling, stiller Torfinn Opheim seg kritisk til utformingen av innstillingen.

– Det er et demokratisk problem dersom offentlige innstillinger har et innhold som kan misforstås, sier stortingsrepresentant fra Rogaland, Torfinn Opheim (Ap) til Aftenbladet.

Opheim er medlem av kirke, undervisning- og forskningskomiteen (KUF). Han reagerer på at en så omfattende innstilling får så bastant kritikk fra et miljø

STATPED

HVA: Statped er et nasjonalt tjenesteytende system som skal bistå skoleeiere med å legge til rette for kvalitativ god opplæring for barn, unge og voksne med særskilte opplæringsbehov. Statped er underlagt Utdanningsdirektoratet, og er en viktig samarbeidspartner for Senter for atferdsforskning. Kommuner og fylkeskommuner har hovedansvaret for å gi barn, unge og voksne tilpasset opplæring. Statped har som oppgave å gi veiledning og støtte til dette arbeidet lokalt.



HARD KRITIKK: Jorid Midtlyng må tåle hard kritikk fra universitetet i Stavanger.

glipp eller en overkjørsel når et miljø som det i Stavanger ikke blir nevnt inn i denne sammenhengen?

– Diskusjonen om Lillegården var vanskelig, stadfester Jorid Midtlyng.

– Utvalget er også delt i sitt forslag på dette punktet. Videre peker vi på viktigheten av at forskning omkring barn med spesielle behov nettopp blir integrert i universitetene. Som sagt – vi kunne presisert og omtalt de forskjellige sentrenes aktivitet, ikke bare det som foregår i Stavanger. Jeg vil likevel understreke at utvalget er meget godt kjent med arbeidet som gjøres ved UiS. Vi har også brukt denne kunnskapen som bakteppe i våre interne diskusjoner, sier Jorid Midtlyng og oppfordrer UiS til å uttrykke sine synspunkter i høringen, og slik at de opplysningene kommer med i beslutningsgrunn-

han har stor respekt for. – Senter for atferdsforskning og senter for leseforskning ved UiS står faglig meget sterkt. Derfor føler jeg det er behov for å følge opp saken slik at alle relevante synspunkter kommer fram. Husk at det ikke er atferdscenteret eller lesesenteret som er den svake part i denne saken. De står faglig sterkt og gir oss alle innspill slik at vi som politikere kan gå inn for tiltak som gjør at brukerne, i dette tilfellet elever som trenger hjelp, får en så god oppfølging som mulig.

– Da er det svært viktig at vi får utredninger som er slik utformet at misforståelser unngås, understreker Torfinn Opheim.